

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ
СОЮЗНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ПРИРОДНООЧАГОВЫЕ
БОЛЕЗНИ ЧЕЛОВЕКА»

19—21 марта 1968 г. в Институте эпидемиологии и микробиологии им. Гамалеи АМН СССР (Москва) состоялся Пленум. На нем было заслушано 19 докладов, которые по содержанию можно объединить в несколько групп.

Ведущее место заняли теоретические обобщения, в центре внимания которых стоит природный очаг болезни. Это — доклады П. А. Петрищевой «История становления и развития учения о природной очаговости болезней человека», В. В. Кучерука «Структура, типология и районирование природных очагов болезней человека», Н. Г. Олсуфьева «Типология и топология (пространственная структура) природных очагов туляремии, как основа эпидемиологического районирования СССР», А. Г. Воронова «География природноочаговых болезней».

По этим докладам возникла дискуссия вокруг определения понятия природный очаг. Биологическая концепция природного очага наиболее ярко была сформулирована Н. Г. Олсуфьевым, как развитие подхода к определению природного очага основоположником теории природной очаговости акад. Е. Н. Павловским. Эта концепция нашла наибольшую поддержку среди выступавших зоологов и паразитологов, работающих с различными инфекциями. Географическая концепция природного очага была развита А. Г. Вороновым и В. В. Кучеруком.

В другой группе докладов были представлены новые фактические материалы и теоретические обобщения о механизме и закономерностях взаимоотношений различных групп возбудителей как с переносчиками-членистоногими, так и с позвоночными.

В докладе П. А. Петрищевой «О некоторых закономерностях во взаимоотношениях возбудителей природноочаговых болезней с кровососущими членистоногими» были суммированы данные многолетних исследований биологических взаимоотношений между переносчиком и возбудителем. Особый интерес вызвали результаты опытов по смешанному заражению разными видами возбудителей клещей рода *Ornithodoros*. Установлено, что взаимодействие разных видов возбудителей в организме одного переносчика может повести как к полному освобождению от них переносчика, так и к заражению последнего одним из возбудителей или несколькими возбудителями. Ю. С. Балашов в докладе «О защитных механизмах членистоногих против возбудителей трансмиссивных инфекций» дал обзор современных данных о многообразии механизмов воздействия возбудителя на организм членистоногого и об иммунитете у насекомых и клещей против этих патогенных агентов. В докладе Н. И. Калабухова «Взаимоотношения возбудителей природноочаговых болезней с позвоночными животными» были обобщены обширные материалы о влиянии экзогенных и эндогенных факторов на судьбу возбудителя в организме хозяев-позвоночных. Обзор современных данных о взаимоотношении возбудителя туляремии с позвоночными животными был дан в докладе Т. Н. Дунаевой «Взаимоотношения возбудителя туляремии с позвоночными животными».

Вопросам прогнозирования заболеваний были посвящены доклады Н. П. Наумова «Научные основы прогнозов природноочаговых болезней человека» и В. С. Петрова «Теория и практика эпизоотологических прогнозов в природных очагах чумы». Научным основам профилактики болезней с природной очаговостью были посвящены доклады Н. И. Николаева и Б. К. Фенюка «Вопросы профилактики и оздоровления территорий в природных очагах чумы» и С. П. Карпова «Разработка вопросов профилактики природноочаговых болезней».

С отчетными докладами о работе секций Проблемной комиссии выступили кураторы: по чуме — Б. К. Фенюк, по клещевому энцефалиту — В. В. Кучерук, по туляремии — Н. Г. Олсуфьев, по лептоспирозам — В. В. Ананьин, по эндемичным риккетсиозам — Н. И. Федорова, по лейшманиозам — П. А. Петрищева, по токсоплазмозу — Д. Н. Засухин. Все без исключения доклады вызвали оживленные прения.

Следующий пленум состоится через два года и будет посвящен 30-летию учения о природной очаговости, основоположником которого является акад. Е. Н. Павловский.

Н. А. Филиппова